



**DEFENSA PRIVADA DE TESIS  
PEDAGOGÍA EN QUÍMICA Y BIOLOGÍA Y  
PROGRAMA DE PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE QUÍMICA  
Y BIOLOGÍA**

**EVALUACIÓN ESCRITO DE TESIS**

Nombre del alumno/a: ..... RUT:  
.....

Pedagogía en Química y Biología

Programa de Prosecución de Estudios para Profesores de Química y Biología

Fecha examen:  
.....

Título de la tesis:  
.....  
.....

Profesor/a (s)  
guía.....

Profesor/a patrocinante:  
.....

**Descripción:** Esta pauta explícita los distintos niveles de evaluación frente a la actividad “Defensa privada de tesis”; su finalidad principal es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación sumativa intermedia, desde dos aspectos fundamentales didáctico pedagógico y disciplinar, que involucran una reflexión propia del trabajo a través de los siguientes criterio Título, Antecedentes y formulación del problema, Pregunta de investigación, Hipótesis o supuestos, Objetivos, Marco teórico, Metodología, Resultados y discusión, Conclusiones, Reflexión didáctico-pedagógica y Escritura y redacción.

**Para obtener el puntaje de cada categoría se debe multiplicar el total del nivel de puntuación con el peso de la categoría.**

Categoría a Evaluar	Descripción	Niveles de evaluación				Puntaje Final
		Ponderación	Logrado (2 puntos)	Parcialment e logrado (1 puntos)	No logrado (0 puntos)	Puntos (x la ponderación)
1. Antecedentes y formulación del problema	Los antecedentes permiten identificar un problema descrito en forma clara y coherente, lo que permite establecer su relevancia para el objeto de estudio y/o propuesta didáctico-pedagógica.	x2				
2. Pregunta de investigación	La pregunta de investigación es coherente con el problema de investigación y se articula a la fundamentación teórica.	x2				
3. Hipótesis o supuestos	La investigación presenta hipótesis o supuestos consecuentes, articulados con la pregunta de investigación que incluye una o más variables.	x2				

4. Objetivos	El objetivo general es consecuente con la propuesta didáctica - pedagógica o con el problema pedagógico y los objetivos específicos están adecuadamente definidos, son medibles y factibles de realizar.	x2				
5. Marco teórico	Selecciona y analiza la evidencia empírica y teórica actualizada desde los aspectos de la disciplina y didáctico pedagógico, que permiten justificar la propuesta y/o intervención* y sustentar las decisiones metodológicas.	x3				
6. Metodología	La metodología está relacionada con los objetivos específicos y define un tipo de investigación que permite obtener y procesar resultados vinculados al problema de investigación.	x3				
7. Resultados y discusión	Explica, relaciona, analiza e íntegra, y/o extrapola sin dificultad los resultados e incorpora las posibles limitaciones, a partir de la discusión teórica didáctica - disciplinar que sustenta el problema de investigación.	x3				
8. Conclusiones	Las conclusiones reflejan los alcances en cuanto a objetivos y pregunta de investigación, además de las limitaciones y las proyecciones del estudio, asimismo emite juicios en relación a la hipótesis o supuestos de trabajo.	x3				
9. Escritura y redacción	El documento presenta una organización adecuada, una redacción comprensible y uso de citas y referencias bibliográficas en norma APA siguiendo las normas ortográficas y el formato oficial de la Universidad.	x2				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

Nota versión escrita de tesis: \_\_\_\_\_

**Comentarios:**

\*En caso de evaluar algún ítem con niveles parcialmente logrado o no logrado se requiere justificar y especificar las mejoras recomendadas.

**ESCALA DE NOTA**

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	1.0	10.0	2.1	20.0	3.3	30.0	4.6	40.0	6.3
1.0	1.1	11.0	2.3	21.0	3.4	31.0	4.8	41.0	6.5
2.0	1.2	12.0	2.4	22.0	3.5	32.0	5.0	42.0	6.7
3.0	1.3	13.0	2.5	23.0	3.6	33.0	5.1	43.0	6.8
4.0	1.5	14.0	2.6	24.0	3.7	34.0	5.3	44.0	7.0
5.0	1.6	15.0	2.7	25.0	3.8	35.0	5.5		
6.0	1.7	16.0	2.8	26.0	4.0	36.0	5.6		
7.0	1.8	17.0	2.9	27.0	4.1	37.0	5.8		
8.0	1.9	18.0	3.0	28.0	4.3	38.0	6.0		
9.0	2.0	19.0	3.2	29.0	4.4	39.0	6.1		

**DEFENSA PRIVADA DE TESIS  
PEDAGOGÍA EN QUÍMICA Y BIOLOGÍA Y  
PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE QUÍMICA  
Y BIOLOGÍA**

**EVALUACIÓN DEFENSA PRIVADA**

Nombre estudiante:.....RUT:.....

Fecha de Examen Privado:.....

Título de la tesis:.....

.....

Profesor/a (s) guía.....

**Descripción:** Esta pauta explicita los distintos niveles de evaluación frente a la tarea “Examen privado”, cuya finalidad es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación, tales como; Delimitación y formulación del problema, Objetivos, Marco teórico, Metodología, resultados y Discusión, Aspectos generales y Presentación oral.

**Para obtener el puntaje de cada categoría se debe multiplicar el total del nivel de puntuación con la ponderación específica de la categoría.**

Categoría a Evaluar	Descripción	Ponderación	Logrado (3 puntos)	Niveles de evaluación		Puntos (x la ponderación)
				Parcialmente logrado (2 puntos)	No logrado (0 puntos)	
Dominio conceptual	Demuestra un manejo conceptual actualizado y coherente que le permite discernir acerca de su propuesta de investigación.	<b>x3</b>				
Propuesta	El problema, los objetivos, hipótesis y el marco teórico se relacionan coherentemente con el marco metodológico y la factibilidad de la propuesta o intervención pedagógico-didáctica.	<b>x2</b>				
Resultados y discusión	Explica, relaciona, analiza e integra, y/o extrapola sin dificultad los resultados e incorpora las posibles limitaciones, a la luz de la discusión teórica que sustenta el problema de investigación.	<b>x3</b>				
Conclusiones	Demuestra capacidad de síntesis que le permite relacionar y enfatizar los hallazgos y proyecciones de su propuesta o intervención pedagógica en función de los objetivos y pregunta de investigación.	<b>x2</b>				
Calidad de las respuestas	Responde de forma precisa a todas las preguntas formuladas por la comisión de seguimiento y utiliza argumentos sólidos que demuestran un conocimiento disciplinar y didáctico - pedagógico.	<b>x3</b>				
Aspectos generales	El lenguaje empleado y la coherencia discursiva son adecuados, además de mantener una actitud apropiada (formal) en la instancia evaluativa.	<b>x2</b>				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

Nota tesis Presentación oral: \_\_\_\_\_

Nota Final Examen Privado (promedio aritmético): \_\_\_\_\_

**Fecha y hora Examen Público:**

**Comentarios.**

\*En caso de evaluar algún ítem con niveles parcialmente o no logrado se requiere justificar y especificar las mejoras recomendadas.

Miembros de la Comisión:

NOMBRE

FIRMA

---

---

---

---

---

**ESCALA DE NOTAS**

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	1.0	10.0	2.1	20.0	3.2	30.0	4.5	40.0	6.2
1.0	1.1	11.0	2.2	21.0	3.3	31.0	4.7	41.0	6.3
2.0	1.2	12.0	2.3	22.0	3.4	32.0	4.8	42.0	6.5
3.0	1.3	13.0	2.4	23.0	3.6	33.0	5.0	43.0	6.7
4.0	1.4	14.0	2.6	24.0	3.7	34.0	5.2	44.0	6.8
5.0	1.6	15.0	2.7	25.0	3.8	35.0	5.3	45.0	7.0
6.0	1.7	16.0	2.8	26.0	3.9	36.0	5.5		
7.0	1.8	17.0	2.9	27.0	4.0	37.0	5.7		
8.0	1.9	18.0	3.0	28.0	4.2	38.0	5.8		
9.0	2.0	19.0	3.1	29.0	4.3	39.0	6.0		